

# 新中国教育研究方法教材建设： 回顾、审思与前瞻

徐冰鸥 张旭芳

**【摘要】** 新中国成立以来，教育研究方法教材的建设历经“缓慢起步”“初步发展”“快速成长”“繁荣兴盛”四个阶段，实现了由少到多、由缓到快、由发轫到繁荣、由借鉴到创新的深刻转变。教育研究方法教材的建设呈现五方面特质：坚持马克思主义理论导引，中国特色逐渐凸显；突出具体问题导向，历史性和时代性得以兼顾；立足本土教育实践，追求中西关系合理平衡；完善教材组织体系，内容不断丰富；吸收多学科研究成果，学科特质和深广度同步强化。我国教育研究方法教材的未来发展，应反思不同教育研究方法，强化理论自证与实践反馈；梳理教育研究方法的学科逻辑，进一步加强方法论建构；随时关注匹配本土性教育问题，注重教育研究方法的综合与创新。

**【关键词】** 教育研究方法教材；新中国；教材建设

**【中图分类号】** G40 **【文献标志码】** A **【文章编号】** 2096-6024(2023)01-0134-11

DOI:10.13527/j.cnki.educ.sci.china.2023.01.003

教育研究方法作为“解决教育实践问题和发展教育理论的重要工具”<sup>①</sup>，已经形成“一门体系庞杂、内容丰富的实用性学科”<sup>②</sup>。为进一步推进教育研究方法学科的深化与发展，我们需要回顾、总结与分析新中国教育研究方法教材在建设过程中取得的成就和积累的经验，以为教育研究方法教材建设提供借鉴。

## 一、新中国成立以来我国教育研究方法教材建设历程回顾

新中国成立以来，我国教育研究方法教材建设经历了缓慢起步（1949—1979年）、初步发展（1980—1995年）、快速成长（1996—2011年）和繁荣兴盛（2012年至今）四个阶段，每个阶段呈现出不同的特征。

### （一）教育研究方法教材建设的缓慢起步阶段（1949—1979年）

新中国成立初期，以凯洛夫《教育学》为代表的苏联教育学进入中国学界，这一时期的教育学

---

**基金项目：**国家社会科学基金“十四五”规划2021年度教育学重大课题“中国特色现代教育学体系发展与创新研究”（VAA210003）。

**作者简介：**徐冰鸥，山西大学教育科学学院教授，主要从事教育基本理论、课程与教学论研究；张旭芳，山西大学教育科学学院硕士研究生，主要从事教育基本理论研究。

①② 侯怀银. 教育研究方法 [M]. 北京：高等教育出版社，2009：3，后记。

教材以引进苏联为主。就教育研究方法教材而言,没有出现以教育研究方法独立命名的教材<sup>①</sup>,但教育研究方法作为主要内容在一些教育学教材中呈现却是客观存在的。1950年,人民教育出版社翻译出版了凯洛夫《教育学》一书,该书第一编“教育学总论”第一章第五节“教育学是科学”包含“教育科学底本源与科学的教育学底研究方法”部分,其中明确指出,在研究教育时直接应用的基本方法是观察、实验、研究学校文件、研究儿童作业和谈话<sup>②</sup>;1955年翻译出版的申比廖夫、奥哥洛德尼柯夫的《教育学》一书,第一章“教育学的对象和方法”的第四节明确出现了以“教育科学的研究方法”命名的节标题,并指出教育科学研究需要观察、教育实验、谈话以及文件、档案和文献的研究<sup>③</sup>;由苏联学者崔可夫讲述,北京师范大学教育学教研室翻译的《教育学讲义:上》,第十三章“苏维埃教育学发展的源泉、教育科学的体系以及科学教育学的研究方法(三)”明确指出,研究教育学普通采用的方法有观察、实验、学校文件的研究、儿童作业的研究、谈话<sup>④</sup>;开封师范学院教育教研室编的《教育学讲义》,在第一章“教育学的对象和方法”的第二节“科学教育学的哲学基础及其研究方法”中提出,要根据辩证唯物主义与历史唯物主义的观点,运用观察、实验、文件研究和谈话的方法来研究教育的实际问题<sup>⑤</sup>;张文郁的《教育学一般原理五讲》,第一讲“教育学的对象和方法”的第四节“教育科学的体系和研究方法”提到,教育学的科学研究方法,最基本的是:观察、实验、谈话和研究学校文件四种方法。<sup>⑥</sup>对这些教育学教材进行分析发现,这一时期的教育研究方法包含在教育学教材中作为某一章节内容呈现,其内容上深受苏联教育学影响。

从现有资料可知,在引进苏联教育学过程中,没有出现以教育研究方法命名的教材,对教育研究方法内容的介绍主要体现在其他教育学教材中。中苏关系破裂之后,国人自编了很多教育学教材,然而由于教育部颁布的高等师范教育课程计划中没有设置专门的教育研究方法课程<sup>⑦</sup>,致使教育研究方法教材仍然没有独立出现。

这一时期,教育研究方法教材建设呈现两个特征:第一,教育研究方法教材建设出现倒退,民国时期的教育研究方法教材不再选用,而新中国成立后没有继续推出以教育研究方法命名的教材;第二,受苏联教育学影响严重,教育研究方法教材没有从教育学教材中独立分化出来形成专门教材,而是包含在其他教育学教材中,主要介绍了观察、实验、谈话和文献等教育研究方法。

## (二) 教育研究方法教材建设的初步发展阶段(1980—1995年)

随着国家的拨乱反正,教育学学科建设开始逐渐恢复生机。为满足师范院校教学需要,教育研究方法教材开始陆续编写、出版,逐步扭转了新中国成立后缺乏教育研究方法教材的窘迫状况。

1979年,李秉德在《教育研究》第1期(创刊号)上发表《教育研究必须讲求科学的研究方法》一文。<sup>⑧</sup>1980年,陈震东编写的《教育科学研究方法》在人民教育出版社出版,此书是较早的教育

① 仅有的一本以《教育科学研究法》命名的出版物翻译自苏联的论文集。莫诺兹昂,等. 教育科学研究法(论文集)[M]. 陈友松, 邵爽秋, 等译. 北京: 人民教育出版社, 1957.

② 凯洛夫. 教育学[M]. 沈颖, 南至善, 等译. 北京: 人民教育出版社, 1950: 33.

③ 申比廖夫, 奥哥洛德尼柯夫. 教育学[M]. 陈侠, 熊承漆, 等译. 北京: 人民教育出版社, 1955: 20-22.

④ 崔可夫. 教育学讲义: 上[M]. 北京师范大学教育学教研室, 译. 北京: 人民教育出版社, 1954: 99-104.

⑤ 开封师范学院教育教研室. 教育学讲义[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1957: 12.

⑥ 张文郁. 教育学一般原理五讲[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1956: 18-20.

⑦ 《当代中国》丛书教育卷编辑室. 当代中国高等师范教育资料选: 上[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1986: 441-444, 679-687.

⑧ 李秉德. 教育研究必须讲求科学的研究方法[J]. 教育研究, 1979: 75-77.

研究方法教材，但没有被师范院校广泛使用。<sup>①</sup> 20世纪80年代后，随着师范院校教育学专业教学计划中“教育科学研究方法”课程的开设，亟须教育研究方法教材。1986年，西北师范学院李秉德主编的高等学校文科教材《教育科学研究方法》由人民教育出版社出版。<sup>②</sup> 该书先后印刷十七次，在全国三十余所师范院校使用，是目前国内影响最广的教育科学研究方法教材之一。<sup>③</sup> 全书包括十六章，内容涉及教育科学研究方法概述、抽样、观察法、调查法、实验法等具体教育科学研究方法，适应了教育研究方法课程发展的需要。

通过系统梳理可知，这一时期出版的教育研究方法教材多达十七本。<sup>④</sup> 其中，具有一定影响的有：华南师范大学教育系李方去香港中文大学进修期间主攻教育研究方法，在搜集我国港台及英美有关教育研究方法资料的基础上撰写的《现代教育科学研究方法》（广东高等教育出版社1989年版）；上海教育学院盛昌兆、解守宗在多年给在职中学教师讲授教育科学研究方法的基础上撰写的《教育科学研究方法基础》（上海科学普及出版社1989年版）；顾天祯、高德建的《教育科学研究入门》（人民教育出版社1989年版）；叶澜为在职教师编写的《教育研究及其方法》（中国科学技术出版社1990年版）；裴娣娜在多年为本科生、研究生讲授教育研究方法课的讲稿基础上整理修改而成的《教育研究方法导论》（安徽教育出版社1995年版）；杨小微、刘卫华的《教育研究的理论与方法》（湖北教育出版社1994年版）。

这一时期，教育研究方法教材建设呈现以下特征：第一，论述了教育科学研究理论的基本知识，包括教育科学的历史演进、基本概念、意义等内容；第二，重点偏向对具体教育研究方法的呈现，特别是移植自然科学的研究方法，如教育统计、教育测量、教育实验、教育调查等。

### （三）教育研究方法教材建设的快速成长阶段（1996—2011年）

1996年以来，教育研究方法教材建设进入了快速发展阶段，教材出版数量明显增加，达到七十七本之多。<sup>⑤</sup> 其中，影响较大的有裴娣娜的《教育科学研究方法》（辽宁大学出版社1999年版）、周家骥的《教育科研方法》（上海教育出版社1999年版）、袁振国的《教育研究方法》（高等教育出版社2000年版）、杨小微的《教育研究方法》（人民教育出版社2005年版）、陈时见的《教育研究方法》（高等教育出版社2007年版）、侯怀银的《教育研究方法》（高等教育出版社2009年版）、孙亚玲的《教育科学研究方法》（科学出版社2009年版）、宁虹的《教育研究导论》（北京师范大学出版社2010年版）等。国外教育研究方法教材也在这一时期被翻译引进并使用，如：维尔斯曼编写、袁振国等翻译的《教育研究方法导论》（教育科学出版社1997年版）。

与之前相比，这一时期的教育研究方法教材较为全面、系统，并新引进质性研究内容，增加具体案例。裴娣娜的《教育科学研究方法》共十章，分别是：教育科学研究方法的一般原理、教育科学研究的构思与设计、教育科学的历史研究、教育观察研究、教育调查研究、教育实验研究、教育科学的理论研究、教育科学研究定性资料的分析、教育科学研究定量资料的分析、教育科学研究成果的表述与评价。袁振国的《教育研究方法》共十四章，分别是：教育研究的意义和过程、研究问题的确定、查阅文献、定量研究的设计、实验研究、准实验研究、调查研究、定性研究、文献研究、

---

<sup>①</sup> 此书写成于20世纪60年代初期，人民教育出版社曾经原则上同意出版，后由于种种原因没有能够及时出版。见陈震东，教育科学研究方法[M]。北京：人民教育出版社，1980：出版说明。

<sup>②</sup> 李秉德，教育科学研究方法[M]。北京：人民教育出版社，1986。

<sup>③</sup> 曾天山，等，新中国教育科研通论[M]。北京：人民教育出版社，2015：173。

<sup>④⑤</sup> 滕瀚，曾天山，新中国教育科研方法著作（教材）的文献计量分析[J]。国家教育行政学院学报，2013（4）：47-51。

比较研究、实地研究的方法、定性研究资料的分析、两个案例、行动研究。陈时见的《教育研究方法》共六章，分别是：教育研究概论、教育研究的范式、教育研究的主要方法、教育研究的基本技术、教育研究的实施过程、教育研究成果的运用。侯怀银的《教育研究方法》共十二章，分别是：教育研究方法概述、教育研究的选题与设计、教育文献检索与综述、历史研究法、教育观察法、教育调查法、教育测量法、教育实验法、教育行动研究、教育叙事研究、教育研究资料的整理与分析、教育研究论文与报告的撰写。杨小微的《教育研究方法》共十章，分别是：教育研究的对象、性质和价值，教育研究的历史与现状，教育研究的范式与准则，教育研究的实证方法，教育研究的质性方法，运用系统思维的教育研究，运用复杂思维的教育研究，教育研究课题的选择，教育研究方案的设计，教育研究的资料整理与成果表述。

这一时期教育研究方法教材呈现以下三个特征：第一，教育研究方法教材强调解决现实教育问题，实践导向逐步增强；第二，教育研究方法教材体系趋于系统和全面；第三，教育研究方法教材借鉴了国外最新的研究成果，开始引进国外一些新的研究方法，如叙事研究、行动研究等。

#### （四）教育研究方法教材建设的繁荣兴盛阶段（2012年至今）

2012年以来，我国教育研究方法教材建设迈入了繁荣发展阶段，主要表现在教育研究方法教材编写质量的全面提高。这一时期出版的教育研究方法教材，大致可划分为“十二五”普通高等教育规划教材、“十三五”普通高等教育规划教材和其他类别教材。其中，属于“十二五”普通高等教育规划教材的有：陈秀珍、王玉江和张道祥的《教育研究方法》（山东人民出版社2014年版），顾永安的《教育研究方法》（南京大学出版社2015年版）等；属于“十三五”普通高等教育规划教材的有：李浩泉、陈元的《教育研究方法》（西南交通大学出版社2018年版），黄争春、李鸿玮和肖学文的《教育科学研究方法》（延边大学出版社2017年版）；其他类别的教材有：邵光华、张振新的《教育研究方法》（高等教育出版社2012年版，实践导向型教师教育系列教材），孙杰远的《教育研究方法》（高等教育出版社2016年版，教师教育国家级精品资源共享课配套教材），周东明、熊淳的《教育科研方法基础》（华中师范大学出版社2012年版，教师教育系列教材），刘良华的《教育研究方法》（华东师范大学出版社2014年版，基于标准的教师教育新教材），华国栋的《教育研究方法》（南京大学出版社2013年版，高等学校小学教育专业教材），和学新、徐文彬的《教育研究方法》（北京师范大学出版社2015年版，全国百所高校规划教材），李中国的《教育研究方法》（北京师范大学出版社2016年版，教师教育“十三五”规划教材），胡中锋的《教育科学研究方法》（中国人民大学出版社2018年版，新编21世纪教育学系列教材）等。

这一时期教育研究方法教材呈现以下特征：第一，教育研究方法教材与教育前沿联系密切，引用了最新的学术研究成果；第二，教育研究方法教材与教育实践联系密切，教材中的具体实例反映了教育实践的最新要求，更加符合我国教育实际。

## 二、新中国成立以来我国教育研究方法教材建设的经验审思

纵观我国教育研究方法教材建设历程，始终坚持以马克思主义为指导思想，立足当代中国的教育实践和具体的教育问题，在努力进行本土化探索的同时，积极吸收国外教育研究方法的最新理论成果与实践经验。同时，不断借鉴相关学科的研究成果，使得教育研究方法教材内容日益丰富，教材组织体系逐步系统，教材功能日趋多元，推动了我国教育研究方法教材的完善发展。

### （一）坚持马克思主义理论导引，中国特色日益突显

“教材建设必须坚持马克思主义的指导地位，体现马克思主义中国化要求，体现中国和中华民族

风格,体现党和国家对教育的基本要求,体现国家和民族基本价值观,体现人类文化知识积累和创新成果。”<sup>①</sup> 新中国成立以来,教育研究方法教材在编写过程中一直坚持马克思主义的指导地位。在教育研究方法教材中的一般理论部分和具体研究方法的实践运用过程中,始终坚持马克思主义的立场、观点和方法,以唯物辩证法和历史唯物主义作为教材编写的指导原则,使教育研究方法教材更具科学性、合理性。

新中国成立初期,受全面学习苏联的影响,教育研究方法的内容更多地模仿苏联,而没有形成独立的教育研究方法教材。20世纪80年代,随着教育学学科体系的不断完善与发展,由我国学者编写的教育研究方法教材开始出现。1980年,由陈震东编写的新中国第一本《教育研究方法》教材出版,书中特别强调教育工作者应坚持马克思主义的立场、观点和方法<sup>②</sup>,充分体现了我国教材编写者在努力摆脱国外教育学教材影响的同时坚持自身的教育学立场。

进入21世纪以来,教育研究方法教材的出版数量日益增加,编写质量逐渐提升,内容不断丰富,教材中的案例多角度、全方位地反映了我国教育教学实际。教育研究方法教材在编写过程中既吸收了国外优秀的研究成果,也认真总结了我国教育科学研究的经验,体现出了一定的本土化特色。

## (二) 突出具体问题导向,历史性和时代性得以兼顾

“每个时代总有属于它自己的问题,只要科学地认识、准确地把握、正确地解决这些问题,就能够把我们的社会不断推向前进。”<sup>③</sup> 人文社会科学领域尽管有些永恒的命题贯穿人类的始终,但不同时代对这些问题的回答终将不同,时代的发展使人们面临许多不同以往的新问题,也带来解决问题的新方法。不同的哲学认识论基础决定不同的方法论特点,科学技术发展所引起的思维方式变革也对方法论的发展产生深刻影响。不同时代科学的发展和方法论的深刻变革,给教育研究方法论提出了一系列需要解决和回答的问题。以教育研究方法学和教育研究方法论为研究对象的教育研究方法,需要面对这些问题、回答这些问题。教育研究方法教材的编写者在编写过程中始终牢记把握教育科学研究中具有探索性和启发性的“真问题”,将教育实践中提出的问题和新的理论解释联系起来,保持教育研究方法教材的问题取向、实践取向。

教材建设既要与时俱进,又要遵循客观规律,继承发展、改革创新是教材建设的基本要求。<sup>④</sup> 20世纪末,质的研究、行动研究、叙事研究等教育研究范式或研究方法进入了人们的视野,这些研究方法为教育研究注入了新的活力,使得教育研究方法教材的编写开始关注人文情怀。特别是进入21世纪,教育信息化的进程不断加快,在网络、数据库、云计算等先进技术支持下,教育研究方法不断创新发展,呈现出多元化、综合化的发展趋势。<sup>⑤</sup>

时代是思想之母,实践是理论之源。<sup>⑥</sup>教育研究方法教材的编写在坚持历史性,遵循学科客观规律的同时,也与时俱进,积极追寻教材的时代意义与现实价值,立足解决当下的教育研究实践问题,满足不同时代对教育研究方法课程的个性教学需求,力争使每个时期的教育研究方法教材满足现实对教育发展的具体而独特的需求。

---

① 郑富芝. 尺寸教材 悠悠国事: 全面落实教材建设国家事权 [EB/OL]. (2020-01-21) [2022-8-15]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/moe\\_176/202001/t20200121\\_416245.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202001/t20200121_416245.html).

② 陈震东. 教育科学研究方法 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1980: 出版说明.

③ 习近平. 之江新语 [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2007: 235.

④ 曾天山. 我国教材建设的实践历程和发展经验 [J]. 课程·教材·教法, 2017 (12): 17-23.

⑤ 曾天山. 内容之马与方法之车: 以方法创新提高教育研究质量 [J]. 中国教育学报, 2012 (10): 71-78.

⑥ 余宏亮. 建设教材强国: 时代使命、主要标志与基本路径 [J]. 课程·教材·教法, 2020 (3): 95-103.

### （三）立足本土教育实践，追求中西关系合理平衡

新中国成立后，教育研究方法教材密切关注我国教学实际问题，立足本土教育实践进行编写。2001年开始的第八次基础教育课程改革，更加强调基于教师专业发展的教学实践。这一时期的教育研究方法教材，增加了教育叙事研究、行动研究等内容，完善了研究案例和图表。与此同时，教育研究方法教材在编写过程中开始兼具原理性和实用性，更加强调实践应用，除了论述教育科学研究的一般理论，愈来愈重视培养学生运用知识的能力和实际操作的能力，实践导向性逐渐增强。

教育研究方法教材除了自编外，也不断引进国外使用范围较为广泛的经典教材，比如：维尔斯马的《教育研究方法导论》（第6版，教育科学出版社1997年版）、维尔斯马和于尔斯重新修订的《教育研究方法导论》（第9版，教育科学出版社2010年版）、弗林克尔和瓦伦合著的《教育研究的设计与评估》（第四版，华夏出版社2004年版）、麦克米伦和舒马赫合著的《教育研究：基于实证的探究》（第7版，教育科学出版社2013年版）。这些国外的教育研究方法教材将理论知识与大量案例相结合，增强了知识的可操作性，为我国教育研究方法教材的编写提供了借鉴。

教材承载的是一个国家所提倡的文化内核，尤其集中体现了本国、本民族的优秀文化，反映了一个民族共同的价值认同，可以实现文化的代际传递性和育人价值性。<sup>①</sup> 长期以来，我国教育学教材受西方教育学影响，德国教育学、美国教育学、苏联教育学对我国教育学教材的影响都很深。<sup>②</sup> 教育研究方法教材编写过程中，学者们逐渐认识到要处理好中西之间的关系，既不能随意照搬他国经验，又不能拒绝吸收世界教育文化中的优秀基因。在不断汲取国外教育研究方法教材中的合理内容，积极借鉴和吸纳国外教育研究的新范式、新趋向、新方法、新成果的同时，还要体现鲜明的民族特色，保留优秀的教育经验。

### （四）完善教材组织体系，内容不断丰富

教材组织体系的好坏关乎教师教学质量和学生学习质量的高低。新中国成立以来，教育研究方法教材基本围绕“确定研究问题—选取研究方法—得出研究结论”的逻辑进行编排，主要内容包括教育科学研究的一般理论、基本程序、具体方法、成果撰写等。从总体上来看，教育研究方法教材在编写过程中既突出了学科体系，体现了教育研究方法的内在知识逻辑，又遵循了受教育者的认知规律。教材组织体系在编写过程中逐渐系统和全面，这也是教育研究方法教材在建设过程中取得的一大成就。

教育研究方法教材在编写过程中内容逐渐丰富和多样。一方面，表现在具体的研究方法上。新中国成立以来，从教育研究方法教材的发展中不难发现，我国学者一直在朝着丰富教育研究方法的方向努力。20世纪80年代，教育研究方法教材中出现的具体研究方法主要包括历史法、观察法、调查法、实验法、比较法、文献法、预测法、统计法、测量法、系统分析法、评价研究法、内容分析法等；20世纪90年代，新增了元分析和行动研究的研究方法；进入21世纪以来，叙事研究和人种志研究在教育研究方法教材中出现，质性研究方法开始在教育研究方法教材中占有一席之地。另一方面，越来越多的经典案例、专题研究、问题探究在教育研究方法教材中出现，这些丰富的内容对于提升学生的思考空间，开拓学生的视野具有积极作用。

### （五）吸收多学科研究成果，学科特质和深广度同步强化

一门学科模仿、移植另一门学科的观念和研究方法是普遍存在的现象，学科和学科之间的相互渗透已经成为现代科学发展的一种趋势，教育科学领域也不例外。教育学科产生之初，就深受哲学、

<sup>①</sup> 余宏亮. 建设教材强国：时代使命、主要标志与基本路径 [J]. 课程·教材·教法, 2020 (3): 95-103.

<sup>②</sup> 杨燕, 刘立德. 改革开放40年来教育学教材研究的回顾与展望 [J]. 课程·教材·教法, 2018 (4): 16-24.

心理学等学科的影响，赫尔巴特在《普通教育学》中明确提出教育学是一门以哲学、伦理学和心理学为基础的科学，他对教育学体系的论证吸收了彼时伦理学、心理学的最新成果。

教育科学研究一直关注其他学科的发展，主动借鉴、移植、吸收其他学科的研究成果。以控制论、信息论和系统论为例，“三论”兴起于20世纪40年代，从不同侧面揭示了自然、社会和思维领域之间许多现象的联系及其一致性，把复杂的系统作为一个整体进行研究，为自然科学和社会科学的发展提供了新思路、新方法。20世纪70年代末，“三论”引入我国后首先在哲学领域引发了学者的广泛关注与讨论，进而影响了人文社会科学各领域。教育学领域的一些学者敏锐地将其与教育科学结合起来，如：李干臣的《信息论、系统论、控制论和电化教育》（《电化教育研究》，1984年第4期）、查有梁的《控制论、信息论、系统论与教育科学》（四川省社会科学院出版社1986年版）、李金松的《系统论、信息论、控制论与教育改革》（湖北教育出版社1989年版）。在教育研究方法教材中也有所反映，如李秉德《教育科学研究方法》中的第十六章“‘三论’与教育科学研究”，就对“三论”的基本方法及其在教育科学研究上的应用做了介绍。<sup>①</sup>此后，“新三论”（耗散结构论、协同论、突变论）的引入，为教育科学研究提供了更加系统、开放的视野，以此为基础产生的系统网络分析法、层次分析法、结构功能分析法等在教育研究中得到了广泛应用。近年来，来自文学、社会学、人类学、哲学等领域的叙事探究、人种志研究、行动研究等方法逐渐受到研究者的重视，并进入教育研究方法教材，促进教育研究方法朝向多元化的方向发展。

移植和借鉴会促进学科的发展，然而肤浅的套用、不合理的移植，则会有损学科的发展。20世纪80年代中后期以来，教育科学研究的进展和教育研究方法教材的编写，使得“如何引用其他学科的理论和研究方法，并使之与教育研究对象的特点相适应”<sup>②</sup>这一问题，开始引起越来越多学者的关注与思考。几乎每一种方法论、每一种研究范式、每一种研究方法的基础、条件、本质，以及应用于教育研究领域的可行性、合理性和可能的创新都得到了探讨。<sup>③</sup>这些讨论、争鸣不仅努力彰显了教育学的学科底色，还不断拓展了教育科研的广度和深度。

### 三、我国教育研究方法教材建设的前瞻

教材作为课程的载体，既要反映学科建设的成果，传递确定的知识，又需不断寻求新的实践价值、学术意义和理论前瞻性。未来我国教育研究方法教材的建设，仍要持续加强对不同研究方法的反思、认识、分析、研判，深化理论自证，厘清学科逻辑，强化科学方法论的建构，同时在追求与本土性教育问题进一步匹配的基础上，及时、大胆地吸纳、引介最新的研究方法与发展趋向，实现教育研究方法的综合与创新，形成立足当代中国教育现状的、科学的教育研究方法知识体系。

#### （一）反思不同教育研究方法自身，强化理论自证与实践反馈

“自笛卡尔以来，一个独立于人之外的客观世界的本质主义、实体主义的逻辑假定深深嵌入了人们的思维之中，自然科学作为知识的范型就被确定下来。”<sup>④</sup>新中国成立以来，与教育学急于成为一门独立科学的内在需求相匹配，教育科学研究方法也极力以追求自身科学性的程度来证明自身的合法性。教育研究方法的教材起初也大多冠以“科学”之名，教材中列举的具体研究方法，也多以“观察法”“实验法”“调查法”“统计法”“测量法”等取法于自然科学的研究方法为主。随着自然科

① 李秉德. 教育科学研究方法 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1986: 294-309.

② 郭元祥. 论教育科学研究方法的移植 [J]. 上海教育科研, 1990 (3): 19-21.

③ 裴娣娜. 教育研究方法导论 [M]. 合肥: 安徽教育出版社, 1995: 60-69.

④ 孙俊三, 谢武纪. 教育学的科学逻辑和实践逻辑: 冲突与和解 [J]. 现代大学教育, 2013 (4): 1-6.

学的快速发展,其在人类发展和社会进步方面所起到的巨大作用,进一步扩大了它自身的影响力和方法论意义。“有人曾经相信,只有把自然科学特有的数量化的研究方法和客观化的思维模式延伸到对人的研究上,才会打破人文科学的岛屿状态,把人重新整合到宇宙中去。”<sup>①</sup>

然而,引起学界警惕与反思的是,教育学始终是关于培养人的学问,教育研究也无法把人独立于所处身的社会、经济、政治、文化等复杂因素之外。人不仅仅是自然人,更是社会人。简单地照抄照搬自然科学的研究方法和评价标准,把“人”及其教育活动当作客观的自然对象进行研究,且认为研究方式和研究结果能实验、可量化、可重复、可验证,实则既不现实,也不科学。“将社会看作一种客观的结构,可以从外部加以把握,可以无视居于其间的人们的各自看法而从物质上观察、测量和勾画这种结构的关联接合。这一立场是客观主义的,结构主义的。”<sup>②</sup> 忽视教育学的学科特性,对“科学”的含义与价值认识刻板、单一,对教育学的科学性、专业性和实用性都会造成伤害。“以自然科学的科学化为评判标准评价教育科学,又不能很好应用自然科学与人文社会科学相结合的方法形成有效指导教育实践发展的合理性教育理论,因而不断遭遇质疑,这是近现代中国教育发展的轨迹和存在的问题。”<sup>③</sup>

随着质疑与反思的深入,“部分源于对量化取向的抵制,质化研究的潮流在20世纪下半期发展起来,到八九十年代形成了质化与量化两大研究范式对垒的局面”<sup>④</sup>。这一变化体现在教育研究方法教材中:首先是对于“科学”的提法进一步慎思,由原先多用“教育科学研究方法”为书名转为“教育研究方法”为书名的逐步增多;其次,“历史研究”以及“行动研究”“叙事研究”“人种志研究”“扎根理论”等质性研究方法开始受到越来越多研究者的关注与青睐,逐步与量化研究方法分庭抗礼,并进一步运用于教育实践之中。纵观新中国成立以来我国教育研究方法教材的建设进程,可以明确看到“科学主义与人文主义的冲突与融合,量的研究方法与质的研究方法的对立和互补”<sup>⑤</sup>。

未来我国教育研究方法学科的发展与教育研究方法教材的建设,不是对科学主义与人文主义、量的研究方法与质的研究方法简单的调和或“什么都行”,而是要秉持实事求是的科学态度,寻求实现合目的性与合规律性有效结合的合理性。第一,教材建设要强化编与研的统一,不再是简单对过去教育研究方法的罗列、展示、描述、介绍,而是要加强对诸种教育研究方法的分析 and 研判,明确其适用的对象与范畴,探寻其不足与弱项,评估其合理性与科学性,证明其信度与效用。同时,还应及时、大胆地吸纳、引介最新的研究方法与发展趋向。为编而研,以研促编,努力打破编研分离的历史状态,真正实现编研一体化。第二,为实现上述目的,还必须强化反思意识与反思行动。“心里时时刻刻都想着反思性,这对于严格的科学实践来说,确实是个前提条件。”<sup>⑥</sup> 要关注对教育研究方法不同理论的反思,追问理论假设的前提、条件,摸排理论归纳、演绎的路径、方向,辨别方法使用的情境、对象,验证方法运用的结论真伪。要反思方法研究者、方法使用者自身的立场,尽最大努力追求教材的学术性、客观性。“任何科学的科学化都是一个漫长的过程,没有天生为科学的科学。”<sup>⑦</sup> 这就要求我们积极吸纳相关科学的学科发展新成就,持续弥补和修正教育研究方法学科的不

① 莫兰. 迷失的范式: 人性研究 [M]. 陈一壮, 译. 北京: 北京大学出版社, 1999: 5.

②⑥ 布迪厄, 华康德. 实践与反思: 反思社会学导引 [M]. 李猛, 李康, 译. 北京: 中央编译出版社, 1998: 7, 370.

③⑦ 郝文武. 改造教育学: 促进学科与专业相互给力 [J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2013(4): 5-14.

④ 张东辉. 美国教育研究方法论的最新进展: 混合法研究的兴起与应用 [J]. 教育研究与实验, 2013(4): 7-10.

⑤ 靳玉乐, 黄清. 课程研究方法论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2012: 281.



足和错误,不断把新理论、新视角引入教育研究方法,从而使得学科发展和教材建设永远在路上。第三,强化理论自证的同时,要加强教育研究方法的实践反馈。在教材建设中,应增强教育研究方法实际应用并适配的案例,打破理论与实践的二元对立,“所使用的各种方法必须与所要处理的问题相适配,并且必须在实际应用中,在采用它们来解决具体问题的运用过程中,不断地对它们进行反思……不能使对象的构建活动脱离对象构建的工具以及对这些工具的批判”<sup>①</sup>。既要运用理论和方法关注日常教育实践,又要对理论进行反思性实践,在具体的教育实践中不断修正、发展、建构合目的性与合规律性相统一的教育研究方法,“要使理论工作与经验研究彼此以最彻底的方式相互渗透”<sup>②</sup>。

总而言之,“不管具体的研究方法的名称是质性研究还是量化研究,是民族志的还是解释学的,它们试图探究教育现象的真实面貌和了解其原因的本质没有变。对于我国的教育研究者来说,最大的问题不是争论方法的孰优孰劣,而是我们是不是真正掌握了其要旨,能不能熟练而又规范地使用”<sup>③</sup>。这是对我国教育研究教材建设者的再次警醒。

## (二) 梳理教育研究方法的学科逻辑,进一步加强方法论建构

研究方法是形成学科及其研究的最基础要素之一,研究方法的科学性,决定着学科的成立与否及其存在的正当性,具有不证自明的意义。最初的教育研究方法,基本上移植或脱胎于自然科学的研究方法,必然无可避免地携带着自然科学的学科特质和方法论特征,追求秉持客观中立的理性风格,把研究对象视作外在于研究者的、非能动的客观对象,致力于探求和总结隐藏在教育现象背后的普遍规律,基本忽略或淡化教育中的价值与意义,追求知识的普适性和可通约性。此种对科学化和实证性的过度追求,导致教育研究方法陷入唯科学主义的僵化与固执的泥沼。

随着20世纪中叶欧美各国后现代主义文化思潮的兴起,人们开始对实证科学和现代主义的方法论展开反思与批判。后现代主义对教育研究产生重要影响,开始由“探究普适性的教育规律转向寻求情景化的教育意义”<sup>④</sup>,在方法论上开始倡导和追求多元主义,摒弃同一性思维,提倡不同的视角,主张所有研究方法的地位平等,放弃中心主义,放弃传统方法论的二元对立原则。研究者试图把灵感、直觉、想象、猜想、顿悟等非理性的方法引入教育研究方法中,积极把不同学科的新锐研究方法引入教育教学研究中。

在相关学科大力发展的基础上,系统科学、复杂科学、现象学、解释学、社会批判理论等思想逐步融入教育研究领域,并被教育研究者借用来分析、解剖当下的种种教育现象、教育事实、教育案例,从而催生了教育研究中的人文主义方法论。“自然科学的理论和发现与它所关注的客体和事件所构成的世界之间是泾渭分明的。这一点保证了科学知识和客观世界之间的关系始终是一种‘技术’关系。”<sup>⑤</sup>而社会科学不可避免地要和作为其研究主题的“主体之间的关系”发生关联,它能够参与到对象世界的构成过程本身,这使社会科学话语自身具有一种“实践内涵”。

近年来,随着人们对教育系统动态化、复杂性、多因性、情境式、生活化的认同,教育研究方法论逐步呈现交互式、综合化、融汇性的特点,不再强调自然科学方法论和社会科学方法论的区别和对立,打破了某一方法论与相应方法的局限。

①② 布迪厄,华康德.实践与反思:反思社会学导引[M].李猛,李康,译.北京:中央编译出版社,1998:33,37.

③ 庄西真.实证教育学方法论:教育研究者如何解释[J].教育理论与实践,2004(3):5-8.

④ 史密斯.全球化与后现代教育学[M].郭洋生,译.北京:教育科学出版社,2000:1.

⑤ 吉登斯.社会的构成[M].李康,李猛,译.北京:生活·读书·新知三联书店,1998:489.

通过对教育研究方法学科逻辑的梳理,我们可以看到,这一脉络也充分体现在新中国成立以来我国教育研究方法教材的编写及成果中。教育研究方法教材的建设要想取得重大的理论突破,就必须进一步加强研究方法论的建构。“教育学有没有充实完善和理论化、科学化程度很高的方法论,不仅是其发展成熟的重要标志,也是其能否顺利发展和进步的基本前提和必要条件。”<sup>①</sup>“方法论包括三个基本问题,一是理论前提,它是理论何以如此主张的支配性根据;二是学科意识,它是基本原理提供给世界的独特价值与思维视角;三是理论资源,它是研究结论的资源支撑与研究证据。”<sup>②</sup>

方法论是在具体研究过程中产生,并始终在背后作为具体方法指导的哲学思想。科学的方法论,可以立足更高的站位角度,对教育研究方法作出积极的规范与导引,提示或指明新的教育研究方法的诞生方向和产生方式,切实推进教育研究方法的科学化与知识体系的完善。也许,“新的理论,可能引发新的问题,拓展新的领域,但也可能让我们从新的角度,审视旧的问题。所谓‘功不唐捐’,不断累积的研究成果,就像错综复杂的千丝万缕,让我们对问题有更宽广、更深入的了解”<sup>③</sup>。

### (三) 关注匹配本土性教育问题,注重教育研究方法综合与创新

方法作为手段或工具,其根本目的是为处理或解决相应的问题。教育研究方法的存在意义,是在面对纷繁复杂的教育现象和生动鲜活的教育图景时,能够为我们提供针对性实践操作的抓手和具体化理论剖析的工具。作为教育研究方法,无论是质化研究方法还是量化研究方法,都不可能是脱离具体时代、情境、文化、价值、情感、意义的,放之四海而皆准的,可以随机匹配的客观性操作方案。“任何方案、任何理论、任何程序都必须按照它自己的优劣、根据适应于它所应付的那些过程的标准予以判定。认为存在着一种普遍的、不变的方法,可以作为恰当性的不变尺度,甚至认为存在着普遍的、不变的合理性,这种思想就像认为存在着一种普遍的、不变的测量仪器可以测量任何量值而不管环境如何的思想一样是不现实的。”<sup>④</sup>

“实践活动所涉及的乃是一些个别的和独特的情境,而这些情境永不确切重复,因而对它们也不可能完全加以确定。”<sup>⑤</sup>“但是作为科学而言的教育学,无法也不可能回避实践,其科学地位恰恰是源于实践、为了实践,经过实践检验而得以确立的。”<sup>⑥</sup>研究方法的科学性、有效性亟须借助对当下生动、鲜活的教育现实和具体问题的深入研究得以证明。与此同时,教育研究方法的有限性也必须在对现存教育问题的实践关照中得以凸显。作为当代中国的教育研究方法,必须是传承国内外理论基因并立足当代中国教育现状的知识体系,因而作为其成熟结晶的教育研究方法教材,在建设过程中不能仅仅注重方法介绍的科学性、客观性与抽象性、一般性,还必须高度关注相关方法与当下本土性教育问题的合理匹配,将其作为学科存在的本质根基和必然保证。“从理论上说,这些研究方法(论)本身并不存在优劣与好坏的问题,关键是研究方法(论)的选择与应用是否适当,也就是研究方法(论)能否与研究问题相互匹配。”<sup>⑦</sup>

在新时期教育研究方法教材建设中,还需要注重教育研究方法的创新与综合。创新离不开研究者个体思维的独特性,也离不开研究者对本土教育现状和切身问题的理解与把握。综合则是要打破

① 庄西真. 实证教育学方法论: 教育研究者如何解释 [J]. 教育理论与实践, 2004 (3): 5-8.

② 王澍, 柳海民. 从唯方法论主义到问题与方法论的统一: 改革开放 30 年教育学方法论研究的知识论立场探析 [J]. 教育研究, 2011 (1): 39-44.

③ 杜维运. 史学方法论 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2006: 342.

④ 法伊尔阿本德. 自由社会中的科学 [M]. 兰征, 译. 上海: 译文出版社, 2005: 119.

⑤ 杜威. 确定性的寻求 [M]. 傅传统, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2019: 5.

⑥ 孙俊三, 谢武纪. 教育学的科学逻辑和实践逻辑: 冲突与和解 [J]. 现代大学教育, 2013 (4): 1-6.

⑦ 何善亮. 原创性教育研究何以可能? [J]. 苏州大学学报 (教育科学版), 2020 (3): 30-37.

质性研究与量化研究的对立与隔膜，发现和承认彼此的不足，还应进一步消除相同研究模式中不同研究方法之间的固守与隔离状态，倡导使用多种不同的研究方法同时作用于同一个研究问题，相互印证。“科学不是要描述孤立分离的事实，而是要努力给予我们一种综合观。但是这种观点不可能靠对我们的普通经验进行单纯的扩展、放大和增多而达到，而是需要新的秩序原则，新的理智解释形式。”<sup>①</sup>美国质化方法论大师丹津曾提出研究同一现象时多种方法论结合并彼此验证的四种类型：数据互证（资料来源不同）；理论互证（解释研究结果的不同视角或理论）；研究者互证（不同的研究人员）；方法互证（不同的研究方法）。<sup>②</sup>这也进一步提示我们，在未来教育研究方法教材的建设中，必须促进方法之间的对话与融合，尊重差异，倡导多元，彼此认可，相互借鉴，凸显和筑牢教育研究方法在教育研究中不可替代的独特价值，切实发挥研究方法在促进教育学科的科学化、系统化、合理化方面的重要价值。

（责任编辑 穆建亚）

## Construction of Teaching Materials of Educational Research Method in the People's Republic of China: Retrospect, Reflection and Prospect

Xu Bingou, Zhang Xufang

(School of Education Science, Shanxi University, Taiyuan Shanxi 030006, China)

**Abstract:** Since the founding of the People's Republic of China, the construction of teaching materials of educational research method has gone through four stages: slow start, initial development, rapid growth and prosperity, achieving profound transformation. The construction shows five characteristics: adhering to Marxist theory with prominent Chinese characteristics, highlighting specific problem-orientation and giving consideration to both history and time, based on local educational practice and pursuing the balance of the relationship between China and the western countries, improving the organizational system of teaching materials and enriching its content, and absorbing multi-disciplinary research result and strengthening disciplinary characteristics, depth and breadth simultaneously. The future development should reflect on different research methods and strengthen theoretical self-certification and practical feedback, combine the disciplinary logic of methods and further strengthen methodology construction, and pay attention to local problems and the synthesis and innovation of methods.

**Key words:** teaching materials of educational research method; the People's Republic of China; teaching material construction

---

① 卡西尔. 人论 [M]. 甘阳, 译. 上海: 上海译文出版社, 2013: 358.

② 张东辉. 美国教育研究方法论的最新进展: 混合法研究的兴起与应用 [J]. 教育研究与实验, 2013 (4): 7-10.